

## علم و دشمنان آن

1. جامعه ما و نهادهای آن، اعم از دولتی و خصوصی، مرتباً به ما می گویند که علم و آموزش در علوم، برای آینده ما بسیار مهم است. این اعلامیه های عمومی به طرز عجیبی یادآور همان حرف های مفت (تکریم های ظاهری)<sup>1</sup> صادقانه ای است که در مورد آرمان های دموکراسی می زدند و به دولتها و شرکتهای خصوصی تلاشهای چشمگیری را برای تضعیف کردن واقعیت دموکراسی انجام می دهند، به همین ترتیب بارها و بارها دیده شده که در مواردی که شواهدی که علم که تولید می کند خلاف منافع آنها باشد سعی در مسدود کردن و تحریف علم دارند. به نظر می رسد دانشمندان علوم طبیعی که به مطالعه علوم طبیعی می پردازند به هیچ وجه به اندازه علوم انتزاعی دوست داشتنی و جذاب نیستند.

2. مشکل علم، وقتی وجداناً مطابق با اصول تحقیق عقلانی/منطقی انجام شود، این است که ممکن است شواهد و نتایجی را تولید کند که خلاف منافع قدرتمندان و ثروتمندان باشد. علم گرم شدن کره زمین یک تهدید بزرگ برای صنعت بسیار سودآور سوخت فسیلی است. اکستون<sup>2</sup>، ده ها سال قبل، می دانست که انتشار کربن با تغییرات آب و هوا مرتبط است (با این حال) با استفاده از همان روش هایی که سالهاست توسط صنعت دخانیات استفاده می شد تا انکار کند که سیگار کشیدن با سرطان ریه ارتباط ندارد - در راستای سرکوب و تکذیب علم عمل کرد.

3. به همین ترتیب، دانشمندی که نشان داده اند استخراج نفت یا گاز از طریق شکست هیدرولیکی<sup>3</sup> منجر به زمین لرزه شده و آب را مسموم می کند، اکنون مورد حمله دائمی این صنعت قرار گرفته اند. به دانشگاهها، که همواره به بودجه شرکت ها وابسته اند، گفته می شود که اگر دانشمندی را که مشغول انجام چنین تحقیقات ناخوشایندی هستند را استخدام کنند، پولی دریافت نمی کنند. به طور مشابه، شواهد مبنی بر خطرات ارگانوسم های به لحاظ ژنتیکی اصلاح شده، شرکت های تجاری کشاورزی بسیار سودآور را تهدید می کند و دانشمندی که ارائه کننده این شواهد هستند به واسطه از دست دادن شغلشان، مورد حمله و تهدید قرار می گیرند.

4. پول شرکتی (تامین مالی شرکت های تجاری) برای تخریب علم به روش های دیگر نیز مورد استفاده قرار می گیرد. همیشه دانشمندان و محققانی هستند که آماده هستند به نتایجی برسند که مورد استقبال سرمایه گذارانشان باشد. همانطور که یک بار اپتون سینکلر<sup>4</sup> گفت: "دشوار است به فردی بفهمانی در حالی که حقوق/دستمزدش به عدم درک آن بستگی دارد." متأسفانه، بیش از تعدادی (تعداد زیادی) دانشمند آموزش دیده وجود دارند اکنون حقوق خود را با عدم تحقیق در مورد آنچه باید تحقیق کنند و باید ببینند دریافت می کنند.

<sup>1</sup> lip service

<sup>2</sup> Exxon

<sup>3</sup> فرآیند تزریق سیال (مایع) خاص با فشار بالا به منافذ بین سنگ ها در عمق زمین برای استحصال نفت یا گاز (Fracking)

<sup>4</sup> Upton Sinclair

5. اگر دانشمندان در تولید شواهد ناخوشایند (ناخوشایند برای شرکت ها) پافشاری کنند، روش دیگری که عموماً استفاده می شود سرکوب/توقیف است. از دانشمندانی که تحقیقات آنها توسط یک شرکت تأمین مالی می شود، به طور مکرر درخواست می شود که توافقی نامه های عدم افشای اطلاعات را به عنوان شرط دریافت بودجه امضا کنند. آنها مجاز نیستند که یافته های خود را منتشر کنند مگر اینکه شرکت، به عنوان مثال یک شرکت دارویی که داروی جدیدی را آزمایش می کند، با انتشار آن موافقت کند. بدین ترتیب نتایج ناخوشایند هرگز تابش روز را نمی بینند (منتشر نخواهند شد). دانشمندانی که کارمند دولت هستند نیز معمولاً به روشهای مشابه محدود می شوند (دهانشان بسته می شود). این اتفاق در کانادا با رسوایی رژیم پیشین و ناپسند هارپر اتفاق افتاد که علاوه بر بستن دهان دانشمندان، در واقع تا آنجا پیش رفت که کل کتابخانه های دارای سوابق علمی را نابود کرد.

6. به طور همزمان هنگامی که شرکت ها و دولت به دنبال کنترل یا سرکوب علم هستند، جریان های اجتماعی پدید آمده اند که به علم از جهات دیگر حمله می کنند. آفرینشگریان/خلقت گرایان<sup>5</sup> با صدای بلند علم تکامل را رد می کنند، فعالان ضد واکسن، ترس را گسترش می دهند و در برخی از حوزه های آکادمیک، مکاتب فکری پدید آمده اند که کل ایده علم را نمونه ای از امپریالیسم غربی می دانند.

اولی دیمر<sup>6</sup>

اولین بار منتشر شده در تاریخ 21 آوریل 2016 در خبرنامه Connexions  
- [www.connexions.org](http://www.connexions.org) -

Connexions مجموعه گسترده ای از مقاله ها و کتاب ها را در زمینه علم و جامعه ارائه می دهد. بیشتر آنها به زبان انگلیسی است.

---

<sup>5</sup> (مترجم): افرادی که معتقدند جهان وموجودات زنده، به واسطه یک فعل الهی به وجود آمده اند.

<sup>6</sup> Ulli Diemer