

*E. Oll*  
Berlin, den 14. Februar 1929  
*W. Müller*

An: *W. Müller*

*W. Müller*

W.Ges.!

Die organisatorischen Vorbereitungen für die Internationale Konferenz nehmen mehr Zeit in Anspruch, als ursprünglich vorgesehen war. Wir sind deshalb gezwungen, die Konferenz um 2 Wochen zu verschieben.

Nach dem bisherigen Wunschen der Organisationen, die teilnehmen möchten, wird als Tagungsort Amsterdam bestimmt sein. Als gesagt ist, wird als Tagungsort Amsterdam bestimmt sein. Als Termin für die Konferenz setzen wir den 20. Februar fest. Es ist aber ausdrücklich gesagt, dass wir bereit sind, den Tag später einzutragen, falls es nötig ist.

Im Laufe der nächsten Woche hoffen wir alle Gruppen und Organisationen zugesagt haben das Material zustellen zu können. Wir bitten daher beide Vorschläge sofort an uns einzenden zu wollen, damit alle Wünsche des Teilnehmers vor Beginn der Konferenz unterbreitet werden können.

Angaben über genauen Termin und Treffpunkt sowie über die spätestens eine Woche vor der Konferenz noch zu.

Mit kommunistischen Grüßen

**LENINBUND**

(Linker Kommunisten)

Reichsleitung.

8523

Leningrad - № 447 УДК 44

8524

ПРАВЛЕНИЕ "ЛЕНИНБУНДА"

В ходатайстве Редакции "Иль Балаге",  
"Ха лист де класса"  
"Ле Коммунист" /Бельгия/,  
"Марксист" /Соед. Штаты/,  
"Макаруф"  
и другие.

Уважаемые товарищи!

Настоящее письмо не предназначается для печати. Оно представляет собой попытку обменяться по основным вопросам стратегии оппозиции. Это не первая моя попытка. В ряде писем я пытался высказать принципиальную линию "Сольксвилле" в Ленинбунде, так как их основных крайне противоречивых статей достичнуть якобы не удавалось. В последний раз я официально обратился с запросом к правлению Ленинбунда 18 июня 1929 года. Мне был обещан ответ. Но тщетно я дождалась ответа и на этот раз. Дело идет тут, конечно, не обо мне лично. Коммунистическая оппозиция в целом, как в Германии, так и в других странах имеет право знать, во какой точке стоит правление Ленинбунда в основных вопросах международной политики.

Оппозиция — маленький меньшинство. Успех оппозиции может быть обеспечен только ясной линией. Ленинбунд не имеет такой линии. Вот что необходимо, к сожалению, констатировать, прежде всего. Как по внутренним немецким вопросам, так и по международным "Сольксвилле" колеблется между Брандлером и Коршем. О позиции Правления Ленинбунда в связи с внутренними немецкими вопросами, я надеюсь сказать более обстоятельно в особой работе. Здесь я хочу лишь снова повторить и уточнить те вопросы, которые я уже неоднократно, но тщетно,ставил редакции "Фольксвилле" и правлению Ленинбунда.

1. Вы не раз обвиняли русскую оппозицию в том, что она идет "недостаточно далеко", ибо она-де не понимает, что террор уже совершился. И спрашивал нас неоднократно: что это означает? какие отсюда следуют выводы для международной оппозиции по отношению к СССР?

Если террор "совершился", то значит развитие в России стало окончательно и <sup>хорошо</sup> путь капитализма. Другого смысла ваш термин иметь не может. Как вы относитесь

тогда к плановому начину коммунизма? К законодательству, которое с'ужает капиталистический оборот и существует "частному накоплению"? Как вы относитесь к монополии внешней торговли? С точки зрения капиталистического развития все эти вопросы упомянуты в моем выступлении и мои являются капиталистами и реакционными коммюнистами на пути расщепления пролетарской массы. Какую точку зрения вы занимаете?

Вы выдвигали лозунг свободы коалиции для ДФР СССР, как и для капиталистических стран. Содержание сильн-таки нельзя понять, что это значит. Свобода коалиции никогда не была и не может быть использованным ходулином. Свобода коалиции есть составная часть режима буржуазной демократии. Свобода коалиции неизвестна без свободы собраний, печати и проч., а значит и без парламентских учреждений и партийной борьбы. Какова ваша позиция в этом вопросе? Несмотря на все свои попытки, я ничего до сих пор не могу выяснить.

Столь же нейтральна ваша позиция в вопросе о защите СССР от империализма. Не либеральная линость этого вопроса снова обнаружилась под толчком советско-итальянского конфликта. Ряд оппозиционных изданий занял в этом вопросе явно определенную позицию. Передовая статья в "Контр-ле-курант" № 35 от 28-го июля, доведя эту ошибку до самых крайних пределов..

Как же поступила в этом случае редакция "Тельковилла" и "Их сане де коммунизму"? Она заняла двойственное положение. Она открыла дискуссию. Конти Г.П., как и марксист Ландо допускаются в этой дискуссии на равных правах. Редакция "позволяется" над марксизмом и над... корризмом. Грубо-ошибочная статья "Контр-ле-курант" почитается в "Их сане де коммунизму" на первом месте, причем особенно подчеркивается, что статья является официальным мнением французской редакции. Но разве же коммунистическое издание имеет право утверждать с тем, что эта статья, хотя бы и десять раз официальная, представляет собой во никакий разрыв с марксизмом? В острый момент международного конфликта читатели вашего издания оказываются идеально разоруженными. Им предлагают или либо взгляды русской оппозиции, либо взгляды Морса, который, в свою очередь, повторяет аргументы социал-демократии.

## 3

Невозможно допустить и мысли о том, будто все выше выражение, а тем более все члены Ленинбунда, разделяют эту позицию или это отсутствие позиции. К сожалению по "Фольксвилле" невозможно судить о внутренней идеальной жизни Ленинбунда. Я не могу допустить ни на минуту, что этой внутренней идеальной жизни нет. Но я вынужден притти к выводу, что "Фольксвилле" ее не отражает. Само по себе уже это являет в высшей степени трогательную прикосновенность.

Правящее большинство, в государстве или в партии, имеющее сильный аппарат, обильную кассу и богатую печать, может долго жить на недомыслах, на материях, на двусмысленностях. Лучшее доказательство тому сталинский борокоммунистический центризм. Но каждое оппозиционное меньшинство, которое стало бы подражать в этом центристам, окажется неизбежно обреченным на гибель и скомпрометирует то знание, под которым стоит. В нынешнем своем виде Ленинбунд не может повести за собой авангард немецкого пролетариата, или хотя бы только авангард этого авангарда. Ленинбунду необходимо идеально правооружиться и соответственно построить свои ряды. Первым условием для этого является принципиальная ясность позиции. Я не думаю, что вы можете дальше уклоняться от ответа на поставленные выше вопросы. Они далеко не исчерпывают всего круга проблем международной революции, но ответ на них создает предпосылку для правильного подхода к ряду других вопросов. Ленинбунду необходимо платформа. Вами издания вместо того, чтобы посыпать свои столбцы Лжевами Екинсом и гоняться за алободневными сенсациями должны стать орудием выработки марксистской платформы немецкой коммунистической партии.

С коммунистическим приветом.

Л.И.Ронкиль.

24 августа 1929г.